

## АНТИСЕМИТИЗМ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ РАЗНОВИДНОСТЬ КСЕНОФОБИИ.

Энгель В.В., к.и.н.,

*Руководитель Центра изучения экстремизма и радикализма Московского экономического института (ЦИЭР). Московский экономический институт.*

*109390 Россия, Москва, Артюхиной, д.6, кор.1*

[valery.engel@yandex.ru](mailto:valery.engel@yandex.ru)

### **Аннотация:**

В статье автор рассматривает различные аспекты антисемитизма как разновидности ксенофобии в современном мире. Он отвечает на вопрос о том, в чем уникальность этого явления? Ведь, как правило он упоминается даже в международных документах наряду с общими проявлениями ксенофобии и расизма. Автор показывает, что антисемитизм уникален в том смысле, что он отличается от других разновидностей ксенофобии своим универсальным характером. Действительно, антисемитизм характерен для всех видов и форм ксенофобии, он является инструментом исламизма, а также левого и правого радикализма. Борьба с антисемитизмом в значительной степени зависит от степени интеграции целого ряда не относящихся к евреям групп населения, например мигрантов и мусульман, а его уровень во многом зависит от сторонних факторов, к которым еврейские диаспоры не имеют прямого отношения – например, от политической и военной ситуации на Ближнем Востоке (т.н. «новый антисемитизм»). Также автор отвечает на вопрос, почему борьба с современным антисемитизмом важна для общего противостояния ненависти, и дает рекомендации для успешного противостояния этой разновидности ксенофобии в современных условиях.

**Ключевые слова:** #ксенофобия, #антисемитизм, #радикализм, #преступления ненависти, #интеграция, #евреи, #мигранты, #мусульмане, #исламизм.

Дефиниция антисемитизма как разновидности ксенофобии может быть сформулирована следующим образом — это враждебное отношение к евреям как к религиозной группе, национальному меньшинству или отдельной цивилизации, часто сопровождающееся социальной, экономической и политической дискриминацией. Тем не менее, понятие «антисемитизм», имеющее прямое отношение лишь к относительно небольшой группе, часто употребляется в сочетании с понятиями более широкого свойства – «ксенофобия», «расизм», «нетерпимость» и пр. Иными словами ненависть к евреям выделяют отдельно из общего перечня ненавистнических настроений. Возникает вопрос: в чем особенность антисемитизма, его отличие от других, на первый взгляд, более значимых и опасных для общественной безопасности разновидностей ксенофобии?

Действительно, если сравнивать уровень антисемитских настроений, например, в Европе и Сев. Америке в 2018-2020 гг. с уровнем фобий за этот же период в отношении цыган, мусульман или мигрантов, то положение евреев выглядит куда более привлекательным. Так, если средний уровень антиромских настроений составляет 70%,

антимигрантских – 65%, а антиисламских – 58%, то средний уровень антисемитских настроений за этот период не превысил 20 % (Xenophobia, Radicalism...,2020: 71-86). Однако если посмотреть на динамику и характер преступности, то мы увидим иную картину. Так, по данным ОБСЕ, если в 2017 году в Германии было совершено 233 преступления на почве антисемитизма, то на почве исламофобии – 268 преступлений. А в 2020 году это соотношение составило уже 2351 и 1026 кейсов (Hate Crime Reporting. Germany). В США в 2017 году было совершено 976 антисемитских преступлений, а антиисламских – 314. В 2020 году эта пропорция также составила 794 к 126 (Hate Crime Reporting. United States of America). В Австрии в 2017 году мы наблюдали примерный паритет – 39/36 преступлений антиеврейской и антиисламской направленности, но в 2020 году это соотношение составило уже 36/16 и т.д. (Hate Crime Reporting. Austria).

Иными словами, за редким исключением, преступления антисемитского характера последние годы держали первенство по сравнению с преступлениями на почве исламофобии, что говорит либо о том, что существует высокий уровень латентного антисемитизма, который находится за рамками социологических исследований, либо о том, что уровень радикализации антисемитов гораздо выше, чем уровень радикализации исламофобов. В любом случае евреи являются одним из главных объектов ненавистнической преступности во многих странах мира.

Антисемитизм уникален в том смысле, что он отличается от других разновидностей ксенофобии своим универсальным характером. Во-первых, он характерен для всех ее видов: за свою историю евреи становились жертвами не только расовой и религиозной, но также социальной и территориальной предвзятости. Есть, конечно, определенные нюансы. Евреи были одними из первых мигрантов, причем еще до изгнания со своей земли в начале нашей эры. *Территориальная ксенофобия* к ним выливалась в запреты на проживание в определенных местах, запреты заниматься определенными видами деятельности и т.д. При этом территориальная ксенофобия в их отношении очень быстро приняла религиозный характер. Религиозная дискриминация евреев насчитывает много веков, и она отличалась наиболее последовательной дискриминацией, начиная от перечисленных запретов, которые отменялись с момента отказа еврея от своей религии, до современных запретов на совершение ритуальных обрядов и т.д. При этом исторически правовые ограничения в отношении иудейских общин отменялись, обычно, в последнюю очередь, после эмансипации других религиозных групп.

Ярким примером антисемитизма как *расистской* предвзятости является германский нацизм, рассматривавший евреев как низшую расу, подлежащую уничтожению. Но расовый антисемитизм жив и сегодня, хотя в значительной степени и трансформировался в *нативизм* – он наделяет евреев целым набором отрицательных черт и признаков, а также присущих «только им» идей. В частности, он определяет, что они не способны к труду, к «честной конкуренции», к «честному заработку» и вообще к «честной жизни» и т.д. Конечно, это характерно и для ряда других разновидностей расовой ксенофобии. Но при этом антисемиты наделяют евреев феноменальной способностью устраивать заговоры, причем часто диаметрально противоположные по своим целям (например, «евреи – контролируют банковский капитал и вообще мировые финансы» и «евреи – вдохновители коммунизма, организаторы пролетарской революции»). И здесь расовая ксенофобия плавно перетекает в социальную, когда евреи в глазах антисемитов становятся воплощением всего класса эксплуататоров и одновременно воплощением «левой угрозы».

Вероятно, с этим связано второе отличие антисемитизма – он является инструментом сразу трех основных форм радикализма, а не исключительно какой-то одной, как большинство разновидностей ксенофобии. Его активно используют также исламисты и левые радикалы, которые часто рассматривают евреев как «агентов сионизма», исламофобов и представителей «реакционных кругов крупного капитала». Для ультралевых еврей – это носитель и агент либерализма и колониализма, он ответственен за насаждение либеральной, капиталистической, «разрушающей традиции других народов» идеологии, которая «стремится к овладению миром». И здесь у них очень много общего с антисемитизмом исламистов, которые обвиняют их также в том, что евреи путем «сионистского заговора» и обмана выгнали арабов из Палестины и создали там свое государство, которое «подлежит уничтожению». Возможно, наиболее показательным трендом последнего времени стало преобладание антисемитизма среди крайне левых британских политиков. Как показало одно из последних исследований организации Campaign Against Antisemitism (2019), 58 % тех, кто считает, что придерживаются «очень левых» взглядов, придерживаются двух или более антисемитских точек зрения, предложенных исследователями. В заключение в отчете указывается, что левый антисемитизм – особенно в лейбористской партии Великобритании – сравнялся с антисемитизмом тех, кто считает себя крайне правыми (Antisemitism Barometer 2019: 8,15). Что касается правых радикалов, то они также приписывают евреям «грех» либерализма, обвиняют их в заговоре с целью господства над миром, например через «изобретение смертоносных вирусов» и прививок от COVID-19, но также обвиняют их и в коммунистическом заговоре, результатом которого стало появление левых политических трендов, например, движения борцов с расизмом.

Какая из форм радикализма является наиболее опасной для евреев? Многие считают, что основная угроза исходит от исламистов. В свое время сторонником этой точки зрения был покойный британский раввин лорд Джонатан Сакс, а также ряд израильских и американских ученых. И в некоторых странах, например в Бельгии или во Франции, не говоря уже об Израиле, где объектом исламистских террористических атак являются в основном евреи, это действительно так. Высокий уровень антисемитизма мы найдем и в целом ряде исламских государств, где численность евреев давно минимальна или их просто нет. Но это происходит далеко не везде. Если посмотреть динамику антисемитских настроений в 2014-19 гг. в Европе и Сев. Америке, то мы увидим, что наиболее высокий уровень был зафиксирован в Греции, Венгрии и Польше. И если в Греции живет около 150 000 тыс. мусульман (без беженцев, которые не принимали участия в опросе) – 0,32% населения страны, то в Венгрии их проживает 26 000 или 0,27% населения. Еще меньше количество мусульман в Польше, а еврейское население там практически отсутствует (Xenophobia, Radicalism..., 2020: 71-86). Следовательно, основными носителями антисемитских настроений в этих странах являются немусульмане.

Если же посмотреть статистику антисемитской преступности в Германии, где число преступлений против евреев особенно велико, равно как и динамика роста, но где проживает немало мусульман, в т.ч. выходцев из арабских стран, то мы увидим, что 94,59% этих преступлений все же совершаются праворадикалами (Übersicht „Hasskriminalität“....2001-2020: 5). Таким образом, мусульманский, также как и левый фактор в антисемитизме и в антисемитской преступности, конечно, играет свою роль, но их не стоит преувеличивать.

Третье отличие от других разновидностей ксенофобии состоит в том, что ситуация с современным антисемитизмом в мире в большей степени зависит от степени эффективности интеграции других групп населения, не евреев. Например, поскольку антисемитизм в целом ряде стран активно используется исламистами, его уровень определяется тем, насколько успешно осуществляется радикализация мусульман. Эта радикализация во-многом зависит от ошибок государства в политике интеграции. Ошибки государства в этой области уже привели к тому, что значительная часть мусульман выбирает альтернативу в виде добровольного гетто, в которое они замыкаются с целью сохранить свою идентичность. Как уже указывалось, численность таких сторонников ислама в некоторых европейских странах достигает 30% (European Muslims). Эти группы отгораживаются от мира, от влияния государства и оказываются в своеобразном вакууме, который заполняется исламистской идеологией, для которой ненависть к евреям является одним из основных постулатов. То же самое относится к интеграции мигрантов, которые часто являются объектами радикализации не только со стороны исламистов, но и со стороны левых радикалов.

Таким образом, провалы в сфере эффективной интеграции других групп влечет за собой рост антисемитизма. Так, можно предположить, что принятый недавно французский Закон о сепаратизме приведет к росту напряженности среди мусульман этой страны, что, в свою очередь выльется в создание полуподпольных религиозных и образовательных институтов, где тон будут задавать исламисты, в идеологии которых антисемитизм занимает не последнее место.

Четвертое отличие состоит в том, что уровень антисемитизма во многом зависит от сторонних факторов, от того, к чему евреи диаспоры не имеют прямого отношения – например, от политической и военной ситуации на Ближнем Востоке. Это т.н. ассоциативная ксенофобия или «новый антисемитизм». Под этим термином понимается возложение ответственности за политику Израиля на всех евреев, в т.ч. в диаспоре, а также ненависть к Израилю как к *еврейскому* государству, отказ Израилю в праве на существование и т.д.

В таких странах, как Франция, Бельгия, Британия и ряд других, прослеживается достаточно четкая корреляция между вспышками насильственного антисемитизма и обострением арабо-израильского конфликта. Так было в 2014, 2021 и т.д. (Daniel Hölting...2022). Причем эта корреляция с пониманием воспринимается достаточно большим количеством людей. Так, опрос, проведенный CNN в сентябре 2018 года в 7 странах Западной Европы, показал, что более четверти респондентов (28%) заявили, что большая часть антисемитизма в их странах была ответом на действия государства Израиль. Треть опрошенных уверена в том, что Израиль использует Холокост для оправдания своих действий, также треть европейцев заявила, что сторонники Израиля используют обвинения в антисемитизме, чтобы подавить критику Израиля, и только каждый десятый сказал, что это неправда (Richard Allen Greene). 33% французов утверждало в 2018 году, что для евреев «Израиль важнее Франции» (Commission nationale: 65-74), 13% немцев заявили в ходе опроса, проведенного Фондом Фридриха Эберта в 2021 году, что евреи в ответе за действия и политику Государства Израиль (Jan Lucas Frenger...2021), в Британии же 14% опрошенных считает, что «связь с Израилем сделало евреев менее лояльными их стране» (Antisemitism Barometer 2019: 8,15). «Новый антисемитизм» активно эксплуатируется исламистами и левыми радикалами, которые в борьбе против сионизма выступают

союзниками. Леваки отрицают связь между антисоциализмом и антисемитизмом, однако на практике «новая» пропаганда часто подразумевает автоматический перенос старых антиеврейских штампов на израильтян, что в глазах обывателей ставит знак равенства между евреями, проживающими в диаспоре, и израильтянами. Болезненным моментом является и то, что многие европейские евреи имеют второе израильское гражданство или поддерживают Израиль в ближневосточном конфликте.

И, наконец, пятое отличие заключается в том, что антисемитизм легко находит свое воплощение во всех четырех формах ксенофобии. Это не только т.н. *ассоциативная ксенофобия* в виде «нового антисемитизма», о котором было сказано выше, или *прямой антисемитизм*, направленный непосредственно против евреев в виде дискриминации, непосредственно антисемитских стереотипов и т.д.

Не менее широко в мире распространена т.н. *косвенная фобия* в отношении евреев. Это практика, которая представляется нейтральной по отношению к евреям, но при этом косвенно направлена против них или имеет одним из результатов оскорбление евреев, нарушение их прав и т.д. На сегодняшний день можно выделить две косвенных формы антисемитизма. Речь идет, прежде всего, о героизации палачей, которые в период второй мировой войны сотрудничали с нацистами по «решению еврейского вопроса». Это характерно для многих стран Европы, прежде всего тех, которые были союзниками нацистской Германии, а также для Украины и стран Балтии, которые находятся в процессе создания собственной версии своей истории в 20 веке, которая в силу политических причин направлена против России и ее ценностей.

Наиболее ярким примером, как уже указывалось, здесь является Украина, поскольку это единственная в мире страна, где принят особый закон, дающий особый статус лицам, ответственным за уничтожение евреев - «О правовом статусе и почтении памяти борцов за независимость Украины в XX столетии». Этим законом среди прочих были героизированы участники правых и праворадикальных милитаристских формирований, сотрудничавших коллективно или индивидуально с нацистским режимом, воевавших против стран антигитлеровской коалиции. В частности, «борцами за независимость Украины» признаны Организация украинских националистов (ОУН), Народно-освободительная революционная организация (НВРО), Украинская повстанческая армия, Украинские повстанческая армия атамана Тараса Боровца (Бульбы) «Полесская Сечь», Украинская народная революционная армия (УНРА), Украинский Главный Освободительный Совет (УГВР), чье участие в антиеврейских акциях доказано. Законом установлено, что государство и органы местного самоуправления будут предоставлять социальные гарантии, льготы или другие выплаты членам этих организаций; ведется поисковая и мемориальная работа по увековечению их памяти и т.д. И в завершении всего статья 6 этого закона устанавливает, что лица, которые публично проявляют пренебрежительное отношение к борцам за независимость Украины, препятствуют реализации прав борцов за независимость, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Украины (ЗАКОН УКРАЇН... 2015). К этому стоит добавить выделение государственных грантов на прославление палачей. Так, львиная доля проектов-победителей конкурса грантов Министерства молодежи и спорта Украины в 2019 году, направленная на развитие патриотического воспитания, касается прославления Украинской повстанческой армии (УПА), известной сотрудничеством с нацистами и участием в истреблении евреев и поляков, и ее лидеров С. Бандеры и Р. Шухевича. Последний был не только главнокомандующим УПА, но и

заместителем командира в гитлеровском батальоне специального назначения «Нахтигаль» (Valery Engel...2020).

Все это действия оскорбляют не только память жертв Холокоста, но и всех живущих ныне евреев, ведь речь идет не только об оправдании палачей, но и о государственной поддержке тех организаций, которые намеренно их глорифицируют, т.е. о косвенном антисемитизме государства.

Второй формой косвенного антисемитизма является отрицание и тривиализация Холокоста. И то, и другое возвращает нас к донюрнбергской морали, что нивелирует в том числе и все усилия по борьбе с ксенофобией и антисемитизмом. Но если с отрицанием Холокоста все понятно, то с тривиализацией все более сложно. Речь идет о попытках различных политических сил, в том числе на уровне государства, поставить преступления различных тоталитарных и авторитарных режимов на один уровень с преступлениями Холокоста. Причем, как правило, в таких случаях присутствует антисемитский миф о том, что такие преступления были организованы евреями. Уникальность Холокоста состоит в том, что в его основе лежала *расовая* теория и практика полного «расчеловечивания» жертв. Пример Катастрофы еврейского, равно как и цыганского народа, показывает, как мало нужно пройти человечеству до звериного уровня, если оно руководствуется *расовыми* теориями. Все остальные преступления, если они не связаны с *тотальным* физическим уничтожением людей только на основании их *расового* или *этнического* происхождения, безусловно являются огромной трагедией, но не могут приравниваться к преступлениям Холокоста. Именно поэтому отрицание и тривиализация Холокоста есть одни из самых опасных проявлений косвенного антисемитизма – они не только оскорбляют память жертв, но и рушат всю конструкцию борьбы с радикализмом и экстремизмом, возведенную международным сообществом в послевоенные годы. Ведь если Холокост – это одно из многочисленных преступлений, пусть и массовых, совершенных человечеством за всю его историю, то почему именно после второй мировой войны мировое сообщество стало уделять повышенное внимание правам человека вообще и правам меньшинств в частности?

Также антисемитизм проявляется в т.н. «*просвещенной*» форме. «Просвещенный антисемитизм» — это попытки запретить под самыми благовидными предлогами, например заботой о здоровье людей или заботой о секуляризме, еврейские ритуальные обряды, такие как обрезание, ритуальный забой скота, ношение кипы и пр. В этих случаях цель состоит в том, чтобы навязать религиозным евреям нерелигиозный образ жизни, подтолкнув многих из них к ассимиляции или к эмиграции. Например, лидер французской партии Национальное объединение (НО) Марин Ле Пен неоднократно заявляла, что политика НО состоит в том, чтобы запретить ношение всех религиозных знаков, включая еврейскую кипу и христианскую символику, а также запретить продажу всех видов ритуально забитого мяса, включая кошерное, в целях борьбы с засильем ислама и в интересах защиты Франции как светского государства (Rabbi Allen Maller... 2017). В целом ряде стран уже есть подобные запреты, мотивированные заботой о животных (хотя еврейский ритуал забоя скота продиктован именно стремлением доставить животному как можно меньшие страдания). Так, Дания, Германия, Исландия, Норвегия, Швеция, Швейцария и Бельгия запрещают кошерный и халяльный убой, потому что это считается жестоким (Jonathan Fox...2020). Уже давно ведутся разговоры на эту тему в Польше (Еврейский журнал...2020). В таких странах как Дания, Бельгия, Исландия и Финляндия в недавнем прошлом возникали законодательные инициативы за запрет обрезания младенцев

по причинам заботы о здоровье детей (Daniel Höltingen...2022). Отношение еврейского сообщества к этим инициативам однозначно.

Как заявил главный раввин Москвы, председатель Совета раввинов Европы Пинхас Гольдшмидт, все эти действия носят анти-иммиграционный характер, но ограничивают права как мусульманской, так и иудейской общины (РИА НОВОСТИ...2019).

Таким образом, особенность антисемитизма состоит в том, что это универсальный образец ксенофобии, на его примере можно проиллюстрировать все ее аспекты. Более того, чтобы уничтожить антисемитизм, как мы видим, недостаточно преодолеть ненависть только к евреям. Нужно еще преодолеть ненависть к мусульманам, мигрантам, решить вопрос их интеграции и пр., т.е. эффективная борьба с антисемитизмом – это борьба с ксенофобией в целом. На этот вопрос можно посмотреть и с другой стороны - если в стране относительно часто встречаются антисемитские проявления, в том числе только на бытовой почве, это показатель того, что государственная власть не справляется с общими проблемами преодоления нетерпимости. Там, где есть антисемитизм, там всегда есть проблемы с толерантностью в целом.

Именно поэтому основные рекомендации по борьбе с антисемитизмом аналогичны общим рекомендациям по противодействию ксенофобии: обеспечение равенства и многообразия в обществе и государстве, обеспечение эффективной интеграции, законодательное противодействие, а также профилактика распространения ненависти. Тем не менее, существуют отдельные специфические рекомендации по реагированию именно на антисемитские вызовы:

Во-первых, надо выработать общий подход к современному антисемитизму. Следует признать, что сегодня антисемитизм — это сочетание четырех форм ненависти, направленной против евреев. Кроме прямого антисемитизма речь идет об ассоциативном, косвенном и т.н. «просвещенном» антисемитизме. В этом смысле рабочее определение антисемитизма, сформулированное Международным альянсом памяти жертв Холокоста (IHRA), нельзя рассматривать как нечто статичное, его необходимо дорабатывать и развивать, например в части внесения косвенного антисемитизма в перечень форм антисемитизма. При этом необходимо иметь в виду, что критика Государства Израиль как одной из стран, входящих в мировое сообщество наций, если оно не приобретает характер оскорбления и дискриминации этой страны как *еврейского* государства, не отрицает права на существования Израиля, не приравнивает израильтян к нацистам и т.д., не является проявлением ассоциативного антисемитизма. Обоснованный негативный анализ израильской политики не должен считаться проявлением ненависти к евреям, подобно тому, как критика, направленная против других стран, не должна считаться проявлением расизма. Следовательно, борьба с антисемитизмом должна вестись по всем 4-направлениям. В законодательство стран мира должны быть имплементированы все эти формы как проявления нетерпимости, а их распространение должно рассматриваться как распространение ненависти.

Во-вторых, поскольку мы убедились в том, что уровень антисемитизма зависит не только от уровня ненависти непосредственно к евреям, но и от ряда других факторов, связанных с другими социальными группами, надо перестать заниматься мониторингом антисемитизма в отрыве от других форм ксенофобии. Кроме того, за редким исключением, сегодня практически не бывает "чистых" антисемитов или "чистых" исламофобов. Это люди с меняющимися объектами ненависти. Их главная проблема - неумение встроиться в

новую социальную среду. Поэтому, изучая только антисемитские проявления, мы можем неожиданно оказаться перед лицом новых вызовов, которые опосредованно касаются евреев, но которые «никто не мог предвидеть».

В-третьих, поскольку очевидна взаимосвязь между всплесками антисемитизма в мире и периодами обострения обстановки на Ближнем Востоке, необходимо всячески следить и анализировать ситуацию в этом регионе. Любые обстрелы, террористические акты и ответные действия израильских властей нужно рассматривать как потенциальный триггер для антисемитских выступлений в диаспоре и готовиться к ним заранее.

В-четвертых, особое значение необходимо придавать программам по изучению истории Холокоста. Однако эти программы нужно развивать, исходя из их целей – недопущения повторения этой трагедии в настоящем и будущем. Для этого следует готовить новые образовательные программы, которые совмещали бы изучение истории Холокоста с изучением истории современной ксенофобии и расизма. Молодое поколение должно иметь постоянную возможность сравнивать социально-экономические и политические процессы, которые происходили в 30-40-х гг. прошлого века с теми процессами, которые происходят сегодня, иначе изучение Холокоста имеет шансы превратиться в схоластическую научную дисциплину. Только такой подход сможет обеспечить развитие способности у студентов и школьников к критическому мышлению и сопротивлению антисемитизму в реальной жизни. На государственном уровне необходимо предпринять усилия по увековечиванию памяти жертв Холокоста и борцов еврейского Сопротивления.

В-пятых, важное значение имеет поддержка действий еврейских организаций, антидиффамационных НКО и музеев в борьбе с антисемитизмом на уровне отдельных стран. Эти организации, как правило, имеют собственные эффективные наработки противодействия антисемитизму, включая образовательные и информационно-культурные программы. Посещение еврейских музеев, центров толерантности, равно как и музеев памяти – все это составная часть борьбы с антисемитизмом. В этом смысле важно участие Государства Израиль, обладающего развитой сетью музейных и культурно-просветительных учреждений и программ, в совместных межгосударственных проектах, направленных на борьбу с антиеврейскими предрассудками.

Сочетание этих мер позволит снизить риски антисемитизма в отдельно взятой стране, однако их реализация невозможна без общего противодействия ксенофобии как нетерпимости к чужому, незнакомому, иностранному.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Daniel Hölting*, Opinion: Why 2022 will be critical for Jews in Europe // DW, 23.01.2022. URL: <https://www.dw.com/en/opinion-why-2022-will-be-critical-for-jews-in-europe/a-60520111>
2. European Muslims are more integrated than you think // Bloomberg Opinion. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2017-09-07/europe-s-muslims-are-more-integrated-than-you-think>
3. *Jan Lucas Frenger*, Studie zeigt: Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland rückläufig – Antisemitismus wächst // FR, 22.06.2021. URL: <https://www.fr.de/politik/mitte-studie-berlin-rechtsextremismus-rechtspopulismus-ruecklaeufig-deutschland-antisemitismus-waechst-friedrich-ebert-stiftung-90817911.html>



4. *Jonathan Fox*, Secular Ideals vs. Religious Freedom: Non-Medical Child Circumcision and Ritual Slaughter of Animals // Religious Freedom Institute, December 18, 2020. URL: <https://www.religiousfreedominstitute.org/cornerstone/secular-ideals-vs-religious-freedom-non-medical-child-circumcision-and-ritual-slaughter-of-animals>
5. *Rabbi Allen Maller*, MARINE LE PEN TO BAN HALAL AND KOSHER MEAT IF ELECTED // TMV, 02.05.2017. URL: <https://themuslimvibe.com/muslim-current-affairs-news/marine-le-pen-to-ban-halal-and-kosher-meat-if-elected>
6. *Richard Allen Greene*, A Shadow Over Europe // CNN URL: <https://edition.cnn.com/interactive/2018/11/europe/antisemitism-poll-2018-intl/>
7. *Valery Engel*, Can Volodymyr Zelensky Bring Peace to Eastern Ukraine? // Fair Observer, 18.06.2020. URL: <https://www.fairobserver.com/region/europe/valery-engel-ukrainian-president-volodymyr-zelensky-eastern-ukraine-right-sector-russia-nationalists-27914/>
8. XENOPHOBIA, RADICALISM, AND HATE CRIME IN THE OSCE AREA 2018-2020 Report, pp. 71-86 //ECDD. URL: <https://civic-nation.org/?reset=Y>
9. Главный раввин Москвы: запрет забоя скота в Бельгии - "антимиграционный" // РИА НОВОСТИ, 15.05.2019. URL: <https://ria.ru/20190515/1553524475.html>
10. Забить нельзя помиловать // Еврейский журнал, 12.10.2020. URL: <https://jewishmagazine.ru/articles/topic/zabit-nelzja-pomilovat/>

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Antisemitism Barometer 2019 // Campaign Against Antisemitism, pp. 8,15. URL: <https://antisemitism.org/wp-content/uploads/2019/12/Antisemitism-Barometer-2019.pdf>
2. Commission nationale consultative des droits de l'Homme (CNCDH), “Les Essentiels on the 2018 report on the fight against racism”, p. 65–74, online: <https://www.cncdh.fr/fr/publications/les-essentiels-2018-report-fight-against-racism>
3. Hate Crime Reporting. United States of America // OSCE-ODIHR. URL: <https://hatecrime.osce.org/united-states-america?year=2020>
4. Hate Crime Reporting. Austria // OSCE-ODIHR. URL: <https://hatecrime.osce.org/austria>
5. Hate Crime Reporting. Germany // OSCE-ODIHR. URL: <https://hatecrime.osce.org/germany?year=2020>
6. Übersicht „Hasskriminalität“: Entwicklung der Fallzahlen 2001 – 2020 // Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat, 4. Mai 2021, p. 5. URL: [https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/2021/05/pmk-2020-uebersicht-hasskriminalitaet-entwicklung-fallzahlen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/2021/05/pmk-2020-uebersicht-hasskriminalitaet-entwicklung-fallzahlen.pdf?__blob=publicationFile&v=2)
7. ЗАКОН УКРАЇНИ «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у ХХ столітті» // Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 25, ст.190. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/314-19#Text>

#### ANTISEMITISM AS A UNIVERSAL VARIATION OF XENOPHOBIA.

*Valery V. Engel, Ph.D.,*

*Head of the Center for Extremism and Radicalism Studies at the Moscow Institute of Economics (CERS). Moscow Economic Institute. 109390 Russia, Moscow, Artyukhinoy, 6/1*

E-mail: [valery.engel@yandex.ru](mailto:valery.engel@yandex.ru)

#### Abstracts:

The author examines in the article various aspects of anti-Semitism as a species of Xenophobia in the modern world. He tries to answer the question of what is the uniqueness of this phenomenon? Indeed, as a rule, it is mentioned even in international documents along with general manifestations of Xenophobia and Racism. The author shows that anti-Semitism is unique in the sense that it differs from other varieties of xenophobia in its universal character. Indeed, anti-Semitism is characteristic of all types and forms of Xenophobia, it is an instrument of Islamism, as well as left and right Radicalism. The fight against anti-Semitism largely depends on the degree of integration of a number of non-Jewish population groups, such as migrants and Muslims, and its level largely depends on external factors to which the Jews of the diaspora are not directly related, such as the political and military situation in the Middle East (the so-called "new anti-Semitism"). At the end of the article, the author answers the question why the fight against modern anti-Semitism is important for the general confrontation of Hatred, and also gives recommendations for the successful confrontation of this kind of xenophobia in modern conditions.

**Keywords:** #xenophobia, #anti-Semitism, #radicalism, #hate crimes, #integration, #Jews, #migrants, #Muslims, #Islamism.

#### REFERENCES:

1. Antisemitism Barometer 2019 // Campaign Against Antisemitism, pp. 8,15. URL: <https://antisemitism.org/wp-content/uploads/2019/12/Antisemitism-Barometer-2019.pdf>
2. Commission nationale consultative des droits de l'Homme (CNCDH), "Les Essentiels on the 2018 report on the fight against racism", p. 65–74, online: <https://www.cncdh.fr/fr/publications/les-essentiels-2018-report-fight-against-racism>
3. Hate Crime Reporting. United States of America // OSCE-ODIHR. URL: <https://hatecrime.osce.org/united-states-america?year=2020>
4. Hate Crime Reporting. Austria // OSCE-ODIHR. URL: <https://hatecrime.osce.org/austria>
5. Hate Crime Reporting. Germany // OSCE-ODIHR. URL: <https://hatecrime.osce.org/germany?year=2020>
6. *Daniel Höltingen*, Opinion: Why 2022 will be critical for Jews in Europe // DW, 23.01.2022. URL: <https://www.dw.com/en/opinion-why-2022-will-be-critical-for-jews-in-europe/a-60520111>
7. European Muslims are more integrated than you think // Bloomberg Opinion. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2017-09-07/europe-s-muslims-are-more-integrated-than-you-think>
8. *Jan Lucas Frenger*, Studie zeigt: Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland rückläufig – Antisemitismus wächst //FR, 22.06.2021. URL: <https://www.fr.de/politik/mitte-studie-berlin-rechtsextremismus-rechtspopulismus-ruecklaeufig-deutschland-antisemitismus-waechst-friedrich-ebert-stiftung-90817911.html>
9. *Jonathan Fox*, Secular Ideals vs. Religious Freedom: Non-Medical Child Circumcision and Ritual Slaughter of Animals // Religious Freedom Institute, December 18, 2020. URL: <https://www.religiousfreedominstitute.org/cornerstone/secular-ideals-vs-religious-freedom-non-medical-child-circumcision-and-ritual-slaughter-of-animals>
10. *Rabbi Allen Maller*, MARINE LE PEN TO BAN HALAL AND KOSHER MEAT IF ELECTED // TMV, 02.05.2017. URL: <https://themuslimvibe.com/muslim-current-affairs-news/marine-le-pen-to-ban-halal-and-kosher-meat-if-elected>

11. *Richard Allen Greene*, A Shadow Over Europe // CNN URL: <https://edition.cnn.com/interactive/2018/11/europe/antisemitism-poll-2018-intl/>
12. Übersicht „Hasskriminalität“: Entwicklung der Fallzahlen 2001 – 2020 // Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat, 4. Mai 2021, p. 5. URL: [https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/2021/05/pmk-2020-uebersicht-hasskriminalitaet-entwicklung-fallzahlen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/2021/05/pmk-2020-uebersicht-hasskriminalitaet-entwicklung-fallzahlen.pdf?__blob=publicationFile&v=2)
13. *Valery Engel*, Can Volodymyr Zelensky Bring Peace to Eastern Ukraine? // Fair Observer, 18.06.2020. URL: <https://www.fairobserver.com/region/europe/valery-engel-ukrainian-president-volodymyr-zelensky-eastern-ukraine-right-sector-russia-nationalists-27914/>
14. XENOPHOBIA, RADICALISM, AND HATE CRIME IN THE OSCE AREA 2018-2020 Report, pp. 71-86 // ECDD. URL: <https://civic-nation.org/?reset=Y>
15. Glavnyy ravvin Moskvyy: zapret zaboya skota v Estonii - "antimigratsionnyy" // RIA NOVOSTI (in Russian), 15.05.2019. URL: <https://ria.ru/20190515/1553524475.html>
16. Zabit' nel'zya pomilovat' // Yevreyskiy zhurnal, 12.10.2020. URL: <https://jewishmagazine.ru/articles/topic/zabit-nelzja-pomilovat/> (in Russian)
17. ZAKON UKRAYINY «Pro pravovyy status ta vshanuvannya pam"yati bortsiv za nezalezhnist' Ukrayiny u XX stolitti» // Vidomosti Verkhovnoyi Rady (VVR), 2015, № 25, st.190. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/314-19#Text> (in Ukrainian).